

INCIDENTES QUE SUCEDIERON DURANTE TORNEOS

Caso A – Emparejamientos de Hou Yifan en el Torneo Abierto de Maestros de Gibraltar.

Aportado por: IA Roberto Ricca, Secretario de la Comisión de Sistemas de Emparejamiento y Programas de la FIDE

La campeona del mundo femenina Hou Yifan causó gran revuelo cuando deliberadamente perdió su última partida en el torneo de Gibraltar 2017, en protesta por los emparejamientos del torneo. En su opinión (como ella misma declaró más tarde en una entrevista) los emparejamientos fueron alterados para hacerla jugar con un número irrazonable de mujeres (siete en nueve rondas).

Este trabajo mostrará que, aparte de la primera ronda (cuando, como suele suceder, por razones conocidas, los emparejamientos no siguen estrictamente las reglas), todos los emparejamientos de Hou Yifan fueron estrictamente conformes a las normas del Sistema Suizo Holandés de la FIDE (Adoptadas en Gibraltar, así como en la mayoría de los torneos válidos para calificaciones FIDE), descritas detalladamente en el manual de la FIDE, actualmente disponible en

<https://www.fide.com/fide/handbook.html?id=167&view=article>

Segunda ronda

Después de ganar su primer juego, Hou Yifan (con número de emparejamiento 22) tiene un punto, como otros 113 jugadores, 57 de ellos son candidatos a Blancas (CB), los otros 57 candidatos a Negras (CN).

Los 57 primeros jugadores se colocan en S1 (los jugadores del 1 al 67, excepto los siguientes: 10, 16, 19, 25, 29, 30, 43, 51, 52 y 60), todos los demás jugadores están en S2. Hou Yifan ocupa la posición decimonovena en S1. Así que vamos a limitar la siguiente tabla a los primeros 21 jugadores de S1 y los primeros 21 jugadores de S2.

En la segunda ronda, en el grupo de puntuación de 1 punto, lo único que hay que ver es la coincidencia de colores. Dado que hay 57 CB y 57 CN, cada CB se emparejará a un CN.

S1:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	13	14	15	17	18	20	21	22	23	24
	N	B	N	B	N	B	N	B	N	N	B	N	B	N	N	B	B	N	B	N	B
S2:	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	87	88	90
	B	N	B	N	B	N	B	N	B	N	B	N	B	N	B	N	B	N	N	B	B

Los primeros nueve emparejamientos son evidentes. Entonces el 77 y el 78 se cambian para hacer dos pares adicionales, y lo mismo sucede con el 80 y el 79. Luego, para crear cuatro pares adicionales, el 82 y el 84 deben preceder al 81 y al 83, mientras que el 88 debe preceder al 85 y el 90 al 87.

Después de estos cambios, la tabla queda así:

S1:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	13	14	15	17	18	20	21	22	23	24
	N	B	N	B	N	B	N	B	N	N	B	N	B	N	N	B	B	N	B	N	B
S2:	68	69	70	71	72	73	74	75	76	78	77	80	79	82	84	81	83	88	85	90	87
	B	N	B	N	B	N	B	N	B	B	N	B	N	B	B	N	N	B	N	B	N

Por supuesto, el emparejamiento continúa, pero la parte que nos interesa termina aquí, como podemos ver, el oponente de Hou Yifan (22) es el 85, es decir *Natalia Zhukova*.

Tercera ronda

Hou Yifan tiene ahora 2 puntos, al igual que otros 36 jugadores, 18 son CB y 19 CN. Aquí se muestra la tabla completa:

S1:	3	5	8	9	11	13	15	17	20	21	22	23	24	26	27	28	34	38	
	B	B	N	B	B	B	B	B	N	B	N	B	N	N	B	N	N	N	
S2:	39	40	42	45	46	47	48	49	50	54	58	62	63	64	65	66	67	71	100
	B	N	N	B	N	B	N	B	N	N	N	N	B	N	B	N	B	B	N

Una vez más, sólo tenemos que comprobar los colores. El grupo producirá un flotante y, como hay casi paridad entre CB y CN, podemos predecir fácilmente que el flotante será un CN (el último, es decir, el 100).

Cuando hay paridad, un buen truco es separar CB y CN de S1 y S2, y dejar que los CB de S1 jueguen contra los CN de S2 y, obviamente, los CN de S1 jueguen contra los CB de S2.

Hou Yifan es CN, así que reducimos la tabla anterior a otra que solo incluye las CN de S1 y las CB de S2:

S1:			8						20		22		24	26		28	34	38	
			N						N		N		N	N		N	N	N	
S2:	39			45		47		49					63		65		67	71	
	B			B		B		B					B		B		B	B	

De esta manera, los emparejamientos son bastante fáciles: 39-8, 45-20, 47-22, 49-24, 63-26 y así sucesivamente.

La oponente de Hou Yifan (22) es la número 47, es decir *Anna Muzychuk*.

Cuarta ronda

Hou Yifan hizo tablas en su tercer juego. Por lo tanto, ahora tiene 2,5 puntos, igual que otros 28 jugadores. Sin embargo, debemos agregar un jugador descendente desde el grupo de 3 puntos (el 23).

Así, el grupo de 2,5 puntos tiene 30 jugadores, 17 CB y 13 CN. Esto significa que tendremos cuatro CB emparejados entre sí, dos pares CB-CB. Por otro lado, todo CN debe emparejarse con un CB.

Tenga en cuenta que, de ahora en adelante, además de los colores debemos siempre tener en cuenta que dos jugadores ya han podido jugar entre ellos.

Aquí está la tabla:

23	S1:	1	2	3	8	10	12	13	16	18	19	20	22	24	26	27
N		N	B	N	B	B	B	N	B	B	N	B	B	B	B	N
	S2:	31	32	36	40	41	45	47	48	49	50	51	63	66	104	
		N	B	B	B	N	N	N	B	N	B	N	N	B	B	

Estamos hablando de cambios y no de transposiciones (como dicen las reglas) porque las transposiciones se hacen desde el final (primero los últimos dos jugadores, luego el antepenúltimo y el penúltimo, y así sucesivamente). Pero hasta que determinemos el emparejamiento 10, nunca encontraremos un buen emparejamiento. Un cambio entre el décimo y el undécimo jugador de S2 (un subgrupo con 57 jugadores) significa que hemos hecho realmente un número de transposiciones igual a 47! (factorial de 47), que es un número enorme de 60 dígitos.

El jugador descendente (23) es un CN. De acuerdo a la situación, debe jugar con el primer jugador disponible que sea CB. Así que el número 1 descartado, porque es CN, y la elección es el 2.

El resto se empareja como un grupo normal. El 1, primero a emparejar, es un CN, y él tiene que emparejarse a un CB. Así que el 32 se mueve por delante del 31. El 36 (para emparejarse con el 3) también se mueve por delante del 31, que se convierte en el oponente del 8. El cuarto par (10-40) está bien, porque sabemos que debe haber dos juegos entre CB, y las reglas del Sistema Suizo Holandés de la FIDE intentan crear este tipo de emparejamientos tan pronto como sea posible.

El quinto emparejamiento también está bien (12-41), entonces, para encontrar un oponente para el 13 (CN), tenemos que buscar el primero CB después del 41. Éste es el 48, que precederá al 45 y al 47. El séptimo (16-45) y el octavo (18-47) están bien. El noveno no, pero, después de cambiar el 49 y el 50, todo queda correcto, con el segundo juego CB-CB que es 26-66.

23	S1:	1	3	8	10	12	13	16	18	19	20	22	24	26	27	
N		N	N	B	B	B	N	B	B	N	B	B	B	B	N	
2	S2:	32	36	31	40	41	48	45	47	50	49	51	63	66	104	
B		B	B	N	B	N	B	N	N	B	N	N	N	B	B	

Como podemos ver, la oponente de Hou Yifan (22), es la número 51, *Mariya Muzychuk*.

Quinta ronda

Después de ganar su cuarto juego, Hou Yifan tiene 3,5 puntos, al igual que otros 13 jugadores. No hay jugadores descendentes aquí, así que tenemos 14 jugadores, 4 CB y 10 CN.

S1:	2	3	5	10	15	16	18
	N	B	B	N	B	N	N
S2:	20	21	22	24	26	27	34
	N	N	N	N	N	B	N

Este es un emparejamiento bastante fácil, porque todo cae en su lugar sin ninguna transposición en S2. Habrá tres juegos entre CN, y se identifican inmediatamente. El oponente de Hou Yifan (22) es el 5, es decir, *Michael Adams* (masculino).

Sexta ronda

Después de perder su quinto juego, Hou Yifan sigue con 3,5 puntos, al igual que otros 34 jugadores. Hay un jugador descendente (el 67) del grupo de 4 puntos. Así, los jugadores en el grupo de 3,5 son 36, 17 CB y 19 CN. Sin embargo, tenga en cuenta que, mientras que 17 (CN) tienen una fuerte preferencia a Negras, dos de ellos (el 54 y el 80, que, por alguna razón dejaron de jugar alguna ronda anterior) tienen una leve preferencia a Negras. Según las reglas del Sistema Suizo Holandés de la FIDE esto significa que en el inevitable juego entre dos CN, por lo menos uno de ellos debe tener una preferencia débil a Negras. Aquí está la tabla completa:

67	S1:	4	6	9	10	11	17	18	21	22	32	33	37	41	45	46	47	48	50
N		B	B	N	B	B	N	B	N	B	B	B	N	N	N	B	N	B	N
	S2:		53	54	62	66	68	69	72	73	80	81	87	94	100	109	116	117	126
			N	n	B	B	B	N	B	N	n	N	N	B	B	N	B	N	N

El jugador descendente (67) es un CN. Por lo tanto, se encontrará con el primer CB o el primer CN con preferencia débil del grupo de 3,5 puntos, en este caso, el primero (el 4).

Con el tercer emparejamiento (9-54), identificamos inmediatamente el juego entre dos CN (ya que hay uno de ellos es con preferencia débil a dicho color). Eso significa que para los 30 jugadores restantes, 15 CB y 15 CN, podemos aplicar el mismo truco visto en la Tercera Ronda, es decir, considerar los CB de S1 (Hou Yifan, el 22, es un CB) y los CN de S2.

S1:	10	11		18		22	32	33				46		48	
	B	B		B		B	B	B				B		B	
S2:				69		73	80	81	87			109		117	126
				N		N	N	N	N			N		N	N

El emparejamiento intuitivo (10-69, 11-73, 18-80, 22-81 y sucesivamente) no produce problemas. El oponente de Hou Yifan (22), es el 81, *Pia Cramling*.

Séptima ronda

Después de hacer tablas en su juego de la sexta ronda, Hou Yifan tiene 4 puntos, como otros 27 jugadores (no hay jugadores descendentes). Tenemos 10 CB y 18 CN (es decir, cuatro juegos CN-CN). La tabla completa es:

S1:	1	9	14	17	20	22	23	25	26	40	42	45	46	48
	B	B	N	B	B	N	B	B	N	N	N	B	N	N
S2:	54	56	60	62	76	78	82	94	98	104	117	124	126	134
	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	B	N	B	B

Este no es un emparejamiento perfecto porque el 17 y el 62 ya han jugado. Sin embargo, una vez que cambiamos el 62 y el 76, el resto de emparejamientos son correctos, incluyendo el emparejamiento de Hou Yifan (22). Su oponente es el 78, es decir, *Borya Ider* (masculino).

Octava ronda

Después de ganar su séptimo juego, Hou Yifan tiene 5 puntos, al igual que otros 19 jugadores. Hay un jugador descendente (el 27). En total, en el grupo de 5 puntos hay 21 jugadores, 10 CB y 11 CN. Echemos un vistazo a la tabla completa:

27	S1:	11	1	6	9	17	18	20	22	23	26
N		B	N	N	N	N	B	N	B	N	B
	S2:	32	38	40	42	45	46	47	48	67	94
		N	N	B	B	N	B	B	B	N	B
											↓

Hay una nueva fila en S2, señalando que el 67 ya ha flotado en alguna de las dos últimas rondas. Por lo tanto, de acuerdo con las reglas del Sistema Suizo Holandés de la FIDE, significa que está protegido de volver a flotar abajo de nuevo. El flotador vendrá de un CN, pero como el 67 está protegido, el candidato obvio para flotar abajo es el 45.

El descendente 27 es un CN quién, puesto que en el grupo hay paridad, debe cumplir con el primer CB (es decir el 11). Si luego excluimos al candidato para flotar abajo (el 45), nos quedamos con 16 jugadores, 8 CB y 8CN. Por lo tanto, podemos utilizar el truco habitual (el 22 es CB, por lo que nos interesa sólo emparejamientos S1-CB vs S2-CN).

S1:					18		22		26
					B		B		B
S2:	32	38						67	
	N	N						N	

Estos emparejamientos no traen problemas. La oponente de Hou Yifan es el 38, *Ju Wenjun*.

Novena ronda

Después de perder su octavo juego, Hou Yifan sigue con 5 puntos, puntuación compartida con 29 jugadores. Hay un descendente en el grupo de 5,5 (el 94 que es CN), por lo que hay 31 jugadores a emparejar, 13 CB y 18 CN. Esto significa que habrá dos juegos entre CN, y un CN va a flotar hacia abajo.

En cuanto a los dos emparejamientos CN-CN, en el grupo hay cinco jugadores (39, 51, 54, 81 y 91), que tienen una preferencia fuerte a negras (se perdieron, por alguna razón, una partida en el torneo) y que no deben ser emparejados entre sí.

Aquí está la tabla completa:

94	S1:	4	19	21	22	29	32	35	39	40	45	48	50	51	54	56	
N		N	N	B	N	N	B	B	N	N	B	N	B	N	N	N	
	S2:	57	66	67	70	75	81	82	86	88	91	96	104	110	116	117	
		B	B	B	N	B	N	N	B	B	N	N	B	N	N	B	

El descendente es un CN débil, se encontrará con el primer jugador del grupo con 5 puntos, es decir el 4, independiente del color esperado por este último.

Ya que cualquier CB debe emparejarse con un CN, 21-66 no puede funcionar (además del hecho de que ya han jugado). El 21 busca un CN después del 66: el 70 no, porque 21-70 ya han jugado, por lo que coge al 81. Por lo tanto, para el 22, el oponente candidato es ahora el 66. Este emparejamiento es correcto, y, puesto que sólo estamos interesados en los oponentes de Hou Yifan, podemos detenernos aquí. El 66 es *Nino Batsiashvili*, la séptima mujer emparejada con Hou Yifan.

Décima ronda

Con una victoria en la novena ronda, Hou Yifan tiene 6 puntos, como otros 22 jugadores. Hay un jugador descendente. Así, el número total de jugadores es 24, 13 CB y 11 CN. Notemos que hay cinco jugadores (11, 33, 51, 52 y el 54) que tienen una preferencia débil a blancas. Esto significa que es inevitable un emparejamiento CB-CB.

Esta es la tabla completa, con una fila adicional para marcar a los jugadores que "flotaron hacia arriba" (es decir, jugaron con un descendente) en las dos últimas rondas, y por lo tanto están protegidos de "flotar hacia arriba" de nuevo:

69	S1:	4	6	9	11	16	17	21	22	23	26	33	35
N		N	N	N	b	B	N	N	B	N	B	b	N
		↑			↑								
	S2:	37	42	46	48	50	51	52	54	58	68	86	
		N	B	B	B	N	b	b	b	B	B	N	

El descendente, el 69, es un CN, por lo que debe jugar contra el primer CB disponible, el 11 no lo está (ya que está protegido de "flotar hacia arriba"), por lo que el descendente coge al 16.

El resto, 4-37 no está bien (ya han jugado, además de ser ambos CB), por lo que el 37 y el 42 se cambian. 4-42 está bien, pero 6-37 no (ambos son CN), y tampoco lo es 6-46 (ya se han enfrentado), el oponente adecuado para el 6 es el 48.

El siguiente jugador a emparejar es el 9: 9-37 ambos son CN, 9-46 ya han jugado, 9-50 son CN, así que el emparejamiento correcto es 9-51.

Finalmente, llegamos al 11, que es un CB con preferencia débil. Ya ha jugado con el 37. El 46 es el siguiente, y 11-46 es el emparejamiento CB-CB que buscábamos (uno de ellos es un CB con preferencia débil).

Ahora el resto tiene 7 CB y 7 CN, por lo que se aplica el truco habitual (reducido a S1/CB contra S2/CN, como el 22 es un CB).

S1:			22		26	33	
			B		B	B	
S2:	37	50					86
	N	N					N

22-37 es un buen emparejamiento, y es por eso el oponente de Hou Yifan en la última ronda fue *Babu Lalith* (masculino).

Por cierto, la tabla anterior muestra también que 33-86 (Fridman - Zatonskih, que están casados) era un emparejamiento correcto (puesto que el 26-50 era un emparejamiento posible, y lo fue).

Conclusión.

Realmente podemos decir que los emparejamientos del torneo fueron correctos y Hou Yifan no tenía ninguna razón para estar disgustada.

Caso B – El capitán toca (para avisarle) a un jugador

Este caso de una competición por equipos a finales de 2016 destaca por varios puntos.

Era el movimiento 40ª de las Blancas, con sólo 40 segundos para llegar al primer control de tiempo. El jugador de blancas realizó su movimiento en el tablero, y luego ofreció tablas al jugador de negras. Sin embargo olvidó presionar su reloj. El capitán del jugador de blancas estaba de pie detrás del jugador. Al darse cuenta que su jugador no había presionado su reloj, tocó al jugador, probablemente tratando de indicarle que debía presionar su reloj.

Entonces el jugador de negras paró el reloj y protestó al árbitro ya que esto era una forma de hacer trampas y, por ello, pidió ser declarado vencedor por sanción.

1) El capitán debe ser sancionado, ya que su comportamiento es completamente impropio e inaceptable. Se le debe prohibir estar en la sala de juego, por lo menos el resto de la ronda, informándole adecuadamente.

2) Según el artículo 11.5 (distracción), el jugador de negras debe ser recompensado con 2 minutos adicionales.

3) Sin embargo, el jugador de blancas no puede ser castigado por las acciones de su capitán. Esto es similar a situaciones donde un espectador interfiere. El espectador sería sancionado (por ejemplo: prohibirle permanecer en la sala de juego), pero el jugador no puede ser culpado por las acciones de otra persona.

4) Tenga en cuenta que pueden surgir situaciones en las que el árbitro debe tener paciencia antes de intervenir. Por ejemplo, en el caso actual, ¿qué pasa si el jugador de blancas no se da cuenta de lo que su capitán está tratando de hacer, y deja que su reloj siga corriendo? Sin embargo, si el árbitro interviene inmediatamente para sancionar al capitán, el jugador de blancas tendrá su reloj detenido, ¿qué era la intención original de la interferencia del capitán ! Siendo paciente, el árbitro podría decidir aplazar temporalmente la sanción al capitán.

5) En última instancia, el árbitro debería haber controlado el área de juego, no permitiendo que el capitán interfiriera. Esto es especialmente crítico en apuros de tiempo.

6) Después que el juego se reanudó, la oferta de tablas de jugador de blancas seguía en vigor.



Caso C – Pieza capturada desplazada

Este caso ocurrió durante una partida del desempate por Armageddon en un torneo en España a finales del 2016.

La partida se juega a control de tiempo “blitz”. Un árbitro está presente para la partida, pero los movimientos no se están grabando ni se retransmiten electrónicamente.

El jugador de blancas captura una pieza negra, usando una pieza blanca para apartar la pieza capturada.

Sin embargo, el jugador de blancas realiza la captura empujando ligeramente la pieza capturada, pero no la quita realmente del tablero. El jugador de blancas presiona su reloj. El árbitro no interviene, y el jugador de negras no reacciona. Pocos segundos después, la bandera del jugador negro cae. Ahora el jugador de negras reclama la victoria porque el jugador de blancas "realizó un movimiento ilegal". El árbitro declina la reclamación, declarando la victoria para el jugador de blancas.

Este es un caso muy instructivo, en el que se resaltan múltiples puntos para los árbitros:

1) Aunque un árbitro está presente (B.3.a), los movimientos no están siendo registrados (B.3.b). Así (por B.4) este juego se rige por el apéndice de las Leyes, Ajedrez Rápido (A.4)

2) Una vez que el jugador de blancas presionó su reloj, el árbitro, que estaba presente y siguiendo esta crítica partida, ¡por supuesto que debería haber intervenido inmediatamente!

3) El artículo específico que debería haber sido invocado es el 7.4 (regla de pieza desplazada). Además, por la última parte de este artículo, el árbitro debería haber penalizado al jugador de blancas añadiendo un minuto (Artículo B.2 para “blitz”) al jugador de negras.

4) ¡Esta situación NO es un “movimiento ilegal”! ¡Es PIEZA DESPLAZADA!

5) Una vez que la bandera del jugador negro cayó, el juego había terminado (lo que debería haber sido reclamado por el jugador de blancas o por el árbitro). Una vez que el juego terminó, el jugador de negras no podía hacer ninguna reclamación previa. La decisión arbitral fue correcta.

